

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Judecător Mîtu Gheorghe
mun. Chișinău, str. Kiev 3
e-mail: jrc@justice.md

Reclamant: creditor de rangul II al SA „Alimentarmaș” Ipate Nichita

Pîrîți: membrii *Comitetul creditorilor SA „Alimentarmaș”*

Lungu Vasile, a.n. 22.10.1982, [REDACTED]

tel.: 069193852, email: jurv.lungu@gmail.com

Stratan Dumitru, a.n. 29.04.1979, [REDACTED]

tel.: 069125491, email: av.dumitrustratan@gmail.com

Negură Edgar, a.n. 08.09.1992 [REDACTED]

tel.: 0604222255

AA Timotin Veaceslav, lichidator al SA „Alimentarmaș”

mun. Chișinău, str. Hristo Botev 13/1, ap. 85

e-mail: timotinslava@mail.ru, tel.: 069249269; 068222477

C E R E R E

privind destituirea membrilor Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș”

1. EXPUNEREA FAPTELOR:

Referitor la procesul insolvabilității, procedura falimentului și Oferta de executare

1.1. Prin **Încheierea Curții de Apel Economice nr.2e-2188/07 din 21.12.2007** a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA Alimentarmaș (fiind instituită perioada de observație), iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat - Timotin Veaceslav.

1.2. Prin **Hotărârea Curții de Apel Economice nr.2e-361/08 din 20.03.2008**, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Alimentarmaș”, ca urmare a incapacității de plată a debitorului, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității - Timotin Veaceslav.

1.3. Prin **Hotărârea Curții de Apel Economice nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009** a fost admisă și aprobată aplicarea procedurii planului în privința SA „Alimentarmaș” pe un termen de 3 ani de zile.

1.4. La **26.06.2008** a fost convocată **Adunarea Creditorilor SA „Alimentarmaș”**, care, pe lângă alte hotărâri, a hotărât: „**A alege Comitetul creditorilor compus din 5 creditorii validați din fiecare clasă**”, a alege, vota și aproba candidaturile membrilor Comitetului creditorilor enumerați mai jos:

1. BC „Victoriabank” SA;
2. Donca Trifan;
3. Casa Națională a Asigurărilor Sociale;
4. Salariații, reprezentanți de Ereomenco V.;
5. „Dagget Group LLC”.

De asemenea președintele Adunării creditorilor a propus și s-a votat unanim **convocarea ședinței Comitetului creditorilor la data de 01.07.2008, ora 16:00**, care a avut loc și la care s-a hotărât asupra chestiunilor de pe ordinea de zi.

1.5. Prin **Hotărârea Judecătoriei Chișinău** (sediul Central) nr. 2i-885/18 din **27 iulie 2021** s-au admis cererile introductive depuse de creditorii Serviciul Fiscal de Stat și Gherșcovici Semion, Cobelean Valeriu, Gologanov Alexandr, Doni Alexei, Stropșa Evghenia, Guțu Vasile, Tihomirova Valentina, Țapiș Nina, Arnaut Natalia, Vieru Mihail, Cazacu Hristofor, Cazacu Ion, Guzun Natalia; s-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către S.A. „ALIMENTARMAȘ”, IDNO 1002600049280, cu sediul

în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044; s-a revocat planul procedurii de restructurare față de S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044, confirmat prin Hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009; s-au obligat creditorii S.A. "ALIMENTARMAȘ", cu excepția creditorilor masei și creditorilor cu creanțe de rangul I și II, ale căror creanțe au fost stinse ca urmare a executării planului procedurii de restructurare să restituie tot ceea ce au primit în patrimoniul S.A. "ALIMENTARMAȘ", cu restabilirea creanțelor acestora de către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor în mărimea corespunzătoare; s-au restabilit la scadență creanțele creditorilor amânate sau eșalonate prin planul procedurii de restructurare confirmat prin hotărârea Curții de Apel Economice a Republicii Moldova nr. 2e-348/09 din 25 martie 2009; s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044 și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului; s-a ridicat dreptul administratorului insolabilității S.A. "ALIMENTARMAȘ", Timotin Veaceslav de administrare a S.A. "ALIMENTARMAȘ" și s-a obligat acesta să predea în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului S.A. "ALIMENTARMAȘ" către noul lichidator împreună cu ștampila și documentele de constituire a societății, cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor), cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, cu registrele societății, cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii; s-a investit în funcția de lichidator al S.A. "ALIMENTARMAȘ" administratorul autorizat Pînzari Roman, deținător al autorizației nr. 46 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, inclusiv privind valorificarea și lichidarea masei debitoare; s-a obligat administratorul autorizat Timotin Veaceslav să prezinte instanței de insolabilitate în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii copiei prezentei hotărâri raportul prevăzut la art. 72 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012; s-a obligat administratorul autorizat Timotin Veaceslav să transmită în termen de 5 zile lucrătoare din data primirii copiei prezentei hotărâri noului lichidator al S.A. "ALIMENTARMAȘ" toate documentele pe care acesta le deține în legătură cu îndeplinirea funcției de administrator al insolabilității S.A. "ALIMENTARMAȘ", toate bunurile și mijloacele financiare de pe contul de acumulare ce aparțin S.A. "ALIMENTARMAȘ"; s-a ridicat toate interdicțiile și sechestrurile aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege asupra bunurilor din masa debitoare a S.A. "ALIMENTARMAȘ", IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, MD-2044.

1.6. La 07.09.2022 în urma petrecerii **Adunării Creditorilor SA Alimentarmaș** repetată, fiind prezenți doar reprezentanții acestor **3 firme**, menționați: **Lungu Vasile - SRL Invensis Soft, Stratan Dumitru - SRL Mobile Devices Distribution și Negură Edgar - SRL PRESUDOR**, a căror **beneficiarul final** este **Topalo Arcadie, au votat** următoarele decizii **pentru sine însuși și în interesul beneficiarului acestora final Topalo Arcadie:**

- s-au votat și s-au ales **pe sine însuși** în calitate de membri ai Comitetului Creditorilor S.A. „Alimentarmaș”;
- și-au votat **pentru sine însuși** în calitatea de membri ai Comitetului Creditorilor și stabilirea unei retribuții stimulative lunară în mărime fixă de 9 000 (nouă mii) lei, din masa debitoare a debitorului SA „Alimentarmaș”.

1.7. În perioada februarie 2023 - 12.07.2024 membrii Comitetului Creditorilor SA Alimentarmaș, menționați mai sus, încasau de la SA „Alimentarmaș” 9 000 lei lunar, fiind totodată achitate și impozitele tot din contul SA Alimentarmaș.

1.8. La 12.07.2024, în urma petrecerii **Adunării Creditorilor SA „Alimentarmaș”** repetate lichidatorul Stejar Veaceslav la punctul 4 din ordinea de zi a atras atenția la normele art. 61 alin.(6) din Legea insolabilității, care de fapt erau încălcate grav prin decizia Adunării Creditorilor din 07.09.2022.

1.9. Văzând această situație, reprezentanții creditorilor menționați mai sus, în lipsa altor creditori (tot ei și membrii ai Comitetului Creditorilor) au propus să corecteze gafa (încasare incorectă din contul debitorului a retribuții stimulative), și au recurs la o modelare a aspectului exterior de plăți/incasări/, și au votat să încaseze tot din SA „Alimentarmaș” sume de bani stabile în mărime de 10 000 lei lunar, dar deja sub alta definiție: „compensația cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor”, sub următoare formulă:

- „Membrilor comitetului creditorilor să fie compensate cheltuielile de exercitare a funcției de membru al comitetului în mărime de 10 000 lei/lună, fără prezentarea actelor și documentelor justificative, începând cu 01.07.2024”;

1.10. Prin **Decizia Curții de Apel Chișinău** nr. 2ri-376/24 din **16.09.2024** s-a decis:

„Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 23 aprilie 2024, în partea respingerii propunerii comitetului creditorilor S.A. „Alimentarmaș” de a desemna în funcția de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav și desemnarea din oficiu în calitate de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, cu sediul în mun. Chișinău, str. Meșterul Manole, nr. 12, a administratorului autorizat Stejar Veaceslav, deținător al autorizației nr. 92 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției și se emite o nouă încheiere prin care:

Se admite propunerea comitetului creditorilor de a desemna în funcția de lichidator a S.A. „Alimentarmaș”, administratorul autorizat Timotin Veaceslav și se desemnează în calitate de lichidator al S.A. „Alimentarmaș”, IDNO 1002600049280, administratorul autorizat Timotin Veaceslav, deținător al autorizației nr. 4 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.”

1.11. La data de **23.09.2025** „**ROSE A.C.**” **S.R.L.** a înregistrat în Judecătoria Chișinău o **ofertă de executare** a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolvență intentat față de S.A.„Alimentarmaș”, în conformitate cu prevederile art.146 Legea insolvenței.

1.12. Prin **Încheierea** din **29.09.2025** a **Judecătoriei Chișinău**, instanța de insolvență a dispus:

”1.Se primește în procedură de examinare oferta S.R.L. ”Rose A.C.” de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolvență intentat față de S.A. ”Alimentarmaș”.

2.Se obligă lichidatorul S.A. ”Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri să prezinte instanței de insolvență:

-tabelul definitiv consolidat actualizat la zi, care să includă sumele tuturor creanțelor validate nestinse ale tuturor creditorilor validați față de patrimoniul debitorului S.A. ”Alimentarmaș”;

-informația actualizată însoțită de acte justificative privind mărimea sumelor creanțelor masei neprescrise extinctiv;

-registrele de evidență ale tuturor datoriilor creditoare și a tuturor datoriilor debitoare ale debitorului S.A. ”Alimentarmaș”.

3.Se avtizează lichidatorul S.A. ”Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav că în caz de neexecutare sau executare tardivă, fără justificare, a prevederilor pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri sau în caz de prezentare a informației incomplete și/sau neveridice, instanța de judecată, în temeiul art. 67, alin. (1) din Legea insolvenței va fi îndreptățită să aplice față de acesta în calitate de sancțiune procedurală, o amendă judiciară de până la 500 de unități convenționale, cu sesizarea, după caz, a Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați de pe lângă Ministerul Justiției.

4.Se acordă S.R.L. ”Rose A.C.” termen de decădere, de cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoștință a informațiilor furnizate de lichidatorul S.A. ”Alimentarmaș” conform pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri, de a-și concretiza oferta de executare, sub aspectul cuantumului creanțelor validate și a creanțelor masei pe care intenționează să le stingă, modalității de stingere a creanțelor și sursei de proveniență a mijloacelor financiare.

5.Se amână examinarea ofertei de executare din partea S.R.L. ”Rose A.C.” pe perioada de confirmare a creanțelor masei.

6.După decăderea temeiurilor de amânare, oferta de executare din partea S.R.L. ”Rose A.C.” va fi examinată de către instanța de insolvență fără citarea părților, în conformitate cu art. 5, alin. (4) coroborat cu art. 147 din Legea insolvenței.

7.Copia încheierii se expediază pentru cunoștință persoanelor vizate. Încheierea este **irevocabilă**”.

1.13. La data de **06.10.2025** ora 15.21, lichidatorul SA Alimentarmaș **Timotin Veaceslav** a expediat în adresa instanței de insolvență în format electronic **informația integrală solicitată** prin Încheierea Judecătoriei Chișinău nr.2i-885/2018 din 29.09.2025 (tabelul definitiv consolidat actualizat la zi, care să includă sumele tuturor creanțelor validate nestinse ale tuturor creditorilor validați față de patrimoniul debitorului S.A. ”Alimentarmaș”;informația actualizată însoțită de acte justificative privind mărimea sumelor creanțelor masei neprescrise extinctiv;registrele de evidență ale tuturor datoriilor creditoare și a tuturor datoriilor debitoare ale debitorului S.A. ”Alimentarmaș”).

1.14. Conform informației prezentate de lichidatorul SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav, toate creanțele validate nestinse constiuie suma de 1 265 880,66 lei MDL (Unu milion două sute șaiszeci și cinci mii opt

sute optzeci lei 66 bani) și toate creanțele masei (neprescrise) constituie suma de 7 301 357,86 lei MDL (Șapte milioane trei sute una mii treisute cincizeci și șapte lei 00 bani).

1.15. Ulterior, ofertantul „ROSE A.C.” S.R.L. (fără a încălca termenii acordați) a înregistrat în instanța de insolvență cereri de concretizare, prin care a indicat *sursa de proveniență a mijloacelor financiare*, termenul consemnării sumei necesare și modalitatea de stingere a sumei creanțelor validate și ale masei, precum și quantumul/suma finală a ofertei de executare în mărime de 8 567 237,66 lei (1 265 880,66 lei - creanțele validate, 7 301 357,00 lei – creanțele masei) + 3000 lei cu titlu de rezervă pentru a achita orice cheltuieli sau plăți necesare care pot rezulta din comisioanele băncii, necesare pentru efectuarea operațiunilor de virament în procesul distribuirii și stingerii creanțelor validate și ale masei.

1.16. Prin **Încheierea din 21.10.2025 a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani)** instanța de insolvență a admis cererea privind acceptarea ofertei de executare depusă de „ROSE A.C.” S.R.L., obligând lichidatorul SA Alimentarmaș în termen de 5 zile lucrătoare să deschidă un cont bancar special pentru consemnarea sumelor bănești și în maxim de 2 zile lucrătoare să transmită rechizitele bancare ofertantului.

1.17. Prin **Încheierea din 07.11.2025 a Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani)** instanța de insolvență a dispus și a obligat lichidatorul SA Alimentarmaș în termen de 5 zile lucrătoare să deschidă un cont bancar special în valuta EURO pentru consemnarea sumelor bănești și în maxim de 2 zile lucrătoare să transmită rechizitele bancare ofertantului.

1.18. La data de **17.11.2025** Ofertantul „ROSE A.C.” S.R.L. și-a îndeplinit integral obligațiunea prevăzută în Încheierile Judecătoriei Chișinău nr.2i-885/2018 din 21.10.2025 și 07.11.2025. Deci, la 17.11.2025 în conturile bancare speciale deschise de lichidator pentru executarea ofertei de executare a ajuns suma de **MDL 8 588 575,12**.

1.19. La **21.11.2025** a avut loc **ședința Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș”** convocată de lichidatorul Timotin Veaceslav, în care membri **Comitetul creditorilor au adoptat 4 hotărâri:**

- *hotărârea „A lua act de raportul privind rezultatele inspectării-financiare la SA „Alimentarmaș” în procedura de faliment din 7 noiembrie 2025”;*

- *hotărârea „Se împuternicește lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav să conteste Raportul privind rezultatele inspectării financiare efectuate la SA „Alimentarmaș” în procedură de faliment din data de 07.11.2025, prin formularea și depunerea unui dexacord motivat, în condițiile și termenul prevăzut de lege”;*

- *hotărârea „A stabili onorariul fix al administratorului insolvenței lichidatorului – Veaceslav Timotin pentru perioada de activitate 01.01.2019 – 27.07.2021, prin aplicarea coeficientului opt înmulțit la quantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară și un onorariu de succes sub formă procentuală în mărime de cinci procente din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare”;*

- *hotărârea „A suspenda distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaș” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform încheierilor judecătoriei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale”.*

1.20. Ulterior ultimele 3 hotărâri ale Comitetului Creditorilor adoptate în ședința din 21.11.2025 **au fost contestate în judecată** de către mine în calitate de reprezentant al debitorului, prin care am cerut instanței să aplice să suspende executarea ultimei hotărâri a Comitetului creditorilor și prin **Încheierea din 05.12.2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani** (dosarul nr. 2i-885-16/2018) **a fost suspendată executarea hotărârii Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș din 21.11.2025** adoptată pe marginea chestiunii nr. IV din ordinea de zi prin care „s-a suspendat distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA Alimentarmaș de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform Încheierilor Judecătoriei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale” până la soluționarea irevocabilă a **contestației depuse de reprezentantul debitorului SA „Alimentarmaș” Ipate Nichita** împotriva hotărârilor adoptate la ședința Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș” din 21.11.2025.

1.21. Prin Decizia CAC din 22.01.2025 au fost admise recursurile neîntemeiate ale recurenților lichidatorul AA Timotin Veaceslav și „Invensis Soft” SRL, a fost anulată integral Încheierea din 21.10.2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și a fost restituită cauza spre examinare în prima instanță în același complet de judecată, din motive, care numai în Spitalul Clinic de Psihiatrie pot fi inventate.

1.22. Prin Încheierea din 04.02.2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (dosarul nr. 2i-885-11/18) a fost admisă Contestația mea asupra hotărîrilor Comitetului creditorilor din 21.11.2025 fiind declarată nulitatea absolută a hotărîrilor contestate, constatând instanța de judecată că Comitetul creditorilor și-a depășit competențele sale, încălcând grav prevederile legii insolvenței, alte acte legislative și drepturile debitorului și a reprezentantului debitorului prevăzute expres de legea insolvenței și Constituția RM, iar prin hotărîrea referitor la stabilirea onorariului lichidatorului Timotin Veaceslav Comitetul creditorilor a încercat să legalizeze acțiunile ilicite ale lichidatorului Timotin Veaceslav.

**Referitor la inspectarea financiară efectuată la SA „Alimentarmaș”
de către Inspectoratul Control Financiar de Stat (ICFS)**

1.23. Prin **Prescripția ICFS din 10.12.2025** emisă pe marginea **Raportului ICFS din 07.11.2025** a fost constatat:

„Astfel, contrar prevederilor art. 57 alin. (13) și art. 61 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149/2012, în perioada 07.09.2022 – 30.06.2025, au fost calculate și achitate neîntemeiat retribuții lunare pentru exercitare funcțiilor de membru a comitetului creditorilor, care și-au votat însuși retribuțiile stimulativă lunare, care din contul debitorului, fiind suportate cheltuieli neîntemeiate în sumă totală de 1 191,0 mii lei. (un milion o sută nouăzeci și una mii lei).

Cu nerespectarea prevederilor art. 70 alin. (3) din Legea insolvenței nr. 149/2012 Societatea a calculat și achitat onorarii administratorului autorizat Timotin Veaceslav pentru perioada precedentă (20.08.2019-21.08.2021), fără aprobarea de către comitetul creditorilor/adunarea creditorilor, prin ce au fost suportate cheltuieli neregulate în sumă totală de 475,0 mii lei (patru sute șaptezeci și cinci mii lei).

În încălcarea prevederilor art. 11 alin. (7) lit. g), art. 18 alin. (3) lit. d) din Legea contabilității și raportării financiare nr. 287/2017 și pct. 7 din Standardul Național de Contabilitate (SNC) „Cheltuieli”, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 118/2013, în perioada 13.07.2023 – 17.04.2024, în baza facturilor fiscale Societatea a reflectat neregular la cheltuieli servicii de încărcare, descărcare și de amenajare, prestate de către SRL Ultra Distribution, în sumă totală de 1 265,9 mii lei (un milion două sute șaptezeci și cinci mii nouă sute lei), achitate integral în lipsa actelor justificative de îndeplinire a lucrărilor, confirmate de către administrator.

Cu abatere de la prevederile art. 16 alin. (1) din Legea contabilității și raportării financiare nr. 287/2017 și pct. 71-75 din Regulamentul privind inventarierea, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 60/2012, în perioada anilor 2023 = 2024, societatea nu a organizat și efectuat inventarierea generală a activelor și pasivelor cel puțin odată în an către data raportării.

În încălcarea prevederilor art. 68 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149/2012 și a clauzelor contractului de locațiune nr. AM/063/23 din 19.06.2023, Societatea a admis utilizarea abuzivă, de către locatarul AO SMART GREEN GROUP, a unor încăperi cu 216 m² mai mult decât suprafața specificată în actul de transmitere predare.

Contrar prevederilor art. 68 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149/2012 și pct. 4.1.6, 4.1.7 și 4.1.9 din contractul de locațiune nr. AM/061/23 din 05.06.2023, în perioada 18.07.2023-30.06.2025, Societatea a admis neachitarea în termen de 30 zile a unor plăți de locațiune și servicii comunale în sumă totală de 323,2 mii lei (trei sute douăzeci și trei mii două sute lei), aferente spațiului transmis în locațiune către SRL Ultra Distribution ...”

2. TEMEIURILE DE DREPT PRIVIND DESTITUIREA MEMBRILOR COMITETULUI CREDITORILOR SA „ALIMENTARMAȘ”

4.3. Conform **art. 60 alin. (13) al Legii insolvenței nr. 249 din 29.06.2012**, membrul comitetului creditorilor poate fi destituit și de instanța de insolvență din motive întemeiate. Încheierea judecătorească

de destituire poate fi luată din oficiu sau **la cererea creditorilor**. Înainte de destituire, instanța de insolvență audiază membrul comitetului. Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către cel destituit.

3. LEGISLAȚIA NAȚIONALĂ RELEVANTĂ

3.1. Conform **art. 1 alin. (1)** al **Legii insolvenței nr. 249 din 29.06.2012** (actualizată) Scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective ***pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.***

3.2. Conform **art. 57 alin. (13)** din **aceeași lege**, membrii comitetului creditorilor care dețin creanțe validate și/sau reprezintă alți creditori cu drept de vot participând la adunare personal și/sau în calitate de reprezentanți ai creditorilor vor trebui să părăsească pe timpul votării adunarea creditorilor la care, prin vot deschis, se decid probleme privind:

- a) ***stabilirea cuantumului soldei, al retribuțiilor stimulative la totalizarea activității și al compensațiilor cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor și periodicitatea plății lor;***
- c) ***desemnarea componenței numerice a comitetului creditorilor.***

3.3. Conform **art. 60 alin. (6)** din **aceeași lege**, Comitetul creditorilor ales de adunarea creditorilor are mandat pentru întreaga perioadă de derulare a procedurii față de debitor. Adunarea creditorilor poate decide instituirea comitetului creditorilor, ***modificarea componenței sau dizolvarea lui la orice etapă a procedurii de insolvență, a procedurii falimentului și a procedurii de restructurare.*** Adunarea creditorilor ***poate alege noi membri ai comitetului atât pentru înlocuirea celor existenți, cât și pentru suplimentarea numărului lor.***

3.4. Conform **alin. (7)** al **aceluiași articol**, nu poate fi aleasă nici persoana ... a cărei calitate de membru al comitetului creditorilor este limitată de legislația în vigoare. Astfel de persoane deja alese vor fi revocate din funcție.

3.5. Conform **alin. (8)** al **aceluiași articol**, membrii comitetului creditorilor sînt aleși prin vot cumulativ, fiecare creanță cu drept de vot exprimând un număr de voturi egal cu cel al componenței numerice a comitetului. Creditorul este în drept să dea voturile exprimate de creanțele sale unui singur candidat ori să le distribuie egal ori în alt mod între câțiva candidați la funcția de membru al comitetului creditorilor. Se consideră aleși în comitetul creditorilor candidații care au întrunit cel mai mare număr de voturi.

3.6. Conform **alin. (11)** al **aceluiași articol**, împuternicirile comitetului creditorilor încetează în momentul:

- a) adoptării unei hotărâri a adunării creditorilor de alegere a noii lui componențe; sau
- b) adoptării unei hotărâri a adunării creditorilor de încetare înainte de termen a împuternicirilor componenței precedente a comitetului în cazul în care o nouă componență nu a fost aleasă; sau
- c) încetării procedurii pentru care a avut mandat; sau
- d) reducerii componenței sale cu mai mult de o treime, dacă rezerva sa a fost epuizată, iar adunarea creditorilor nu a fost convocată pe parcursul a 10 zile.

3.7. Conform **alin. (12)** al **aceluiași articol**, În cazul prevăzut la alin. (11), comitetul creditorilor este în drept să solicite convocarea adunării creditorilor pentru alegerea noii sale componențe, nefiind în drept să ia alte hotărâri.

3.8. Conform **art. 61 alin. (1)** din **aceeași lege**, În perioada dintre adunările creditorilor, ***reprezentarea intereselor creditorilor***, adoptarea de hotărâri ce vizează problemele stringente ale procedurii, ***supravegherea activității administratorului de insolvență/lichidatorului, a executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și încheierilor instanței de insolvență țin de atribuțiile comitetului creditorilor.***

3.9. Conform **alin. (2)** al **aceluiași articol**, Comitetul creditorilor se subordonează adunării creditorilor și ***este supravegheat de instanța de insolvență. El prezintă adunării creditorilor și, după caz, instanței de insolvență dare de seamă privind activitatea sa din perioada de raportare.*** Comitetul creditorilor ***trebuie să se informeze cu privire la mersul afacerilor și să verifice documentele de evidență contabile, soldul și rulajul banilor în conturile de acumulare.***

3.10. Conform **alin. (3)** al **aceluiași articol**, Comitetul creditorilor nu reprezintă societatea insolventă, dar acordă sprijin administratorului insolvenței/lichidatorului în gestionarea debitorului, limitându-și activitatea la adoptarea de hotărâri pe marginea problemelor care îi sînt atribuite de prezenta lege.

3.11. Conform **alin. (4)** al **aceluiași articol**, Dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții:

c) să ia cunoștință de rapoartele administratorului insolvenței/ lichidatorului, să le analizeze și să le contesteze, după caz;

d) să întocmească rapoarte sau dări de seamă despre măsurile luate de administratorul insolvenței/lichidator și despre efectele acestora, să le prezinte adunării creditorilor și să propună motivat și alte măsuri;

e) *să solicite ridicarea dreptului de administrare al debitorului;*

h) *să aprobe valoarea estimativă a bunurilor din masa debitoare valorificată;*

i) *să decidă distribuirea intermediară a masei debitoare și constituirea de mijloace în fondurile de rezervă necesare acoperirii cheltuielilor viitoare ale procesului de insolvență;*

j) *să aprobe fondul sau normativele de retribuire a personalului societății aflate în proces de insolvență;*

k) să aprobe bilanțurile contabile;

l) *să aprobe regulamentele necesare desfășurării procedurilor de insolvență;*

n) *să aprobe normativele privind devizele de cheltuieli;*

p) *să rezolve problemele ce țin de participarea debitorului la fondarea și la activitatea întreprinderilor, de modul și de sursele de finanțare a cheltuielilor aferente fondării și activității lor;*

r) *să rezolve alte probleme, atribuite de prezenta lege și/sau de hotărârile adunării creditorilor.*

3.12. Conform **art. 148 alin. (2)** din **aceeași lege**, Mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolvenței/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri. Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolvenței/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. **Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articolul sînt nule.**

6. ARGUMENTELE SUNT:

Primul argument

6.1. La **26.06.2008** a avut loc **Adunarea Creditorilor SA „Alimentarmaș”**, care a ales **Comitetul creditorilor din 5 membri**, a votat și a aprobat membrii **Comitetului creditorilor** după criteriile expuse și ținându-se cont de interesele tuturor creditorilor SA „Alimentarmaș” (a se vedea pct.1.4 mai sus), iar la data de **07.09.2022** a avut loc **Adunarea creditorilor SA „Alimentarmaș”**, constituită din **3 membri**, care reprezentau **3 firme-creditori** de diferite ranguri, cu excepția creanțelor de rangul II (creanțe salariale), care în lipsa căreva hotărâri a Adunării creditorilor, sau a instanței de judecată de destituire, sau înlocuire a membrilor **Comitetului creditorilor** aleși anterior de către **Adunarea creditorilor din 26.06.2008**, prevăzută de **art. 60 alin. (6) și (13)** din **legea insolvenței**, au hotărât să aleagă un alt **Comitet al creditorilor** format din **3 membri**, dar nu din **5 membri** cum a fost aleasă de **Adunarea creditorilor din 26.06.2008**, din care a fost exclusă reprezentanța creditorilor de rangul II (creanțe salariale) și s-au ales și votat pe sine însuși în calitate de membri ai **Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș”**, contrar prevederilor **art. 57 alin. (13) lit. c)** a **legii insolvenței**. De asemenea au votat pentru sine însuși retribuții stimulative lunare câte **9 000 lei**, din contul debitorului SA „Alimentarmaș”, contrar prevederilor **art. 57 alin. (13) lit. a)** și **art. 61 alin. (6)** din **Legea insolvenței**.

6.2. Astfel, membrii **Comitetului creditorilor**, care s-au ales pe sine însuși la **Adunarea Creditorilor SA „Alimentarmaș”** repetată din **07.09.2022**, au desființat **Comitetul creditorilor** aleși legal de către **Adunarea creditorilor din 26.06.2008** și au înlăturat într-un mod complet ilegal membrii **Comitetului creditorilor** aleși anterior de la funcțiile sale de membri **Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș”**, în lipsa unei careva hotărâri a **Adunării Creditorilor**, sau a instanței de insolvență și au ales și votat: „**de a constitui/alege un comitet al creditorilor SA „Alimentarmaș”** din trei persoane fizice”, anume pe sine însuși.

6.3. Prin prezenta Cerere nu am contestat **Hotărârea Adunării Creditorilor SA „Alimentarmaș”** din **07.09.2022**, prin care a fost constituit/ales **Comitetul creditorilor**, deoarece o astfel de chestiune se examinează în procedură separată de chestiunea privind destituirea membrilor **Comitetului creditorilor**, care eu am inițiat-o și se află în examinare la instanța de insolvență în dosarul nr. **2i-885-11/18**, însă conform **art. 5 alin. (3)** din **legea insolvenței**, instanța pe al cărei rol se află cauza de insolvență **examinează din oficiu toate circumstanțele relevante cauzei, fără a se limita doar la textul contestației formulate de**

mine, iar conform **art. 328 alin. (1) Cod civil**, instanța de judecată este obligată să constate **nulitatea absolută a actului juridic din oficiu** după ce a ascultat opiniile participanților la proces. Relevantă la caz este **Decizia din 13.02.2025** a Colegiului Civil Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru (dosarul nr. 2r-2587/24) în cauza „VISOM-CONS” SRL vs Rațoi Ion, în care la **pct. 25** din Decizie instanța de recurs **a invocat din oficiu nulitatea absolută** a clauzei abuzive, în lipsa unei careva cerințe, sau contestații din partea intimatului. Respectiv, pentru examinarea cerinței privind destituirea membrilor Comitetului creditorilor instanța de insolvabilitate este obligată să examineze toate circumstanțele relevante cauzei inclusiv din oficiu și să se pronunțe și asupra circumstanțelor în care a fost constituit acest Comitet al Creditorilor și au fost aleși și votați membrii acestui Comitet al Creditorilor.

al 2-lea argument

6.4. Astfel, una din atribuțiile **Comitetului creditorilor**, prevăzute de **art. 61 alin. (1) din legea insolvabilității**, în perioada dintre adunările creditorilor, este **reprezentarea intereselor creditorilor**, însă reieșind din componența Comitetului creditorilor actual, observăm că creditorii de rangul II (cu creanțe salariale) nu au o careva reprezentanță în Comitetul creditorilor actual, dar reprezentanță au doar 3 firme, beneficiarul final ale cărora este Topalo Arcadie, respectiv, începând cu 07.09.2022 reprezentantul creditorilor de rangul II **dl Ereomenco V.**, ales și votat la Adunarea Creditorilor din 26.06.2008 a fost exclus într-un mod ilegal din componența Comitetului creditorilor, fără a fi destituit de către Adunarea creditorilor sau instanța de judecată conform art. 60 alin. (13) din legea insolvabilității, din care motive creditorii de rangul II au fost lipsiți de un instrument legal de apărare efectivă a intereselor legitime ale sale în cadrul procesului de insolvabilitate. Ținând cont de numărul mare de creditori de rangul II în procesul de insolvabilitate, era imperativ pentru aceștia și pentru buna desfășurare a procesului de insolvabilitate să aibă reprezentanță în Comitetul creditorilor.

al 3-le argument

6.5. Conform **art. 61 alin. (1) din legea insolvabilității**, în afară de atribuțiile prevăzute la alin. (4) din același articol, atribuțiile **supravegherea activității administratorului de insolvabilitate/lichidatorului, a executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și încheierilor instanței de insolvabilitate** țin de atribuțiile comitetului creditorilor.

6.6. Reieșind din ilegalitățile grave pe care AA Timotin Veaceslav le-a comis în perioada planului până la adoptarea de către instanța de insolvabilitate a Hotărârii din 27.07.2021, menționată la pct. 1.5 mai sus, constatate prin Hotărârea menționată și prin Raportul Inspecției Financiare din 29.07.2022, emis ca urmare a inspecției financiare la debitorul SA „Alimentarmaș” în perioada: 01.12.2018 – 31.12.2021, care a cauzat prejudicii materiale debitorului enorme, care a rezultat în imposibilitatea debitorului a stinge în mod eficient creanțele creditorilor, Comitetul creditorilor actual, conform atribuțiilor care îi revin trebuia să nu-l admită nici într-un caz pe AA Timotin Veaceslav la gestionarea debitorului SA „Alimentarmaș” în procedura falimentului, în care debitorul a intrat anume datorită ilegalităților administratorului insolvabilității Timotin Veaceslav, însă, spre regret, și contrar atribuțiilor care îi revin, membrii Comitetului creditorilor actual, aleși ilegal, anume pe AA Timotin Veaceslav l-au ales în calitate de lichidator, iar Încheierea instanței de insolvabilitate din 23 aprilie 2024, prin care a fost respinsă propunerea comitetului creditorilor S.A. „Alimentarmaș” de a desemna în funcția de lichidator al S.A. „Alimentarmaș” pe administratorul autorizat Timotin Veaceslav au contestat-o cu recurs, care a fost admis prin Decizia CAC din 16.09.2024 și AA Timotin Veaceslav a fost desemnat lichidator la SA „Alimentarmaș”. Evident că scopul acestui Comitet al Creditorilor, în componența actuală era cu totul altul, decât cel prevăzut de lege și scopul anume era delapidarea masei debitoare a SA Alimentarmaș, prin tranzacții de locațiune, tranzacții fictive de prestări servicii etc. cu firmele care aparțin aceleiași beneficiar final Topalo Arcadie („Ultra Distribution” SRL, „Amela Impex” SRL și „AO Smart Green Group” SRL), care este și beneficiarul final al firmelor-creditori ai SA „Alimentarmaș” („Mobile Device Distribution” SRL, înghițită prin fuziune de „Ultra Distribution” SRL la 11.10.2024, „Invensis Soft” SRL și „Presudor” SRL) lichidarea SA „Alimentarmaș”, crearea și majorarea substanțială de creanțe și cheltuieli curente care ar depăși substanțial creanțele masei debitoare, situație care ar face imposibilă stingerea creanțelor creditorilor, fără lichidarea debitorului, apoi scoaterea la licitație a bunurilor imobile ale debitorului, sau transmiterea a bunurilor debitorului către firmele-creditori a lui Topală Arcadie în scopul stingerii creanțelor, care ar fi urmat într-un final însușirea acestora de către Topalo Arcadie prin intermediul firmelor sale la un preț de bănuți. Astfel, membrii comitetului creditorilor actual au urmărit anume acest scop în complicitate și prin înțelegere prealabilă cu AA Timotin Veaceslav, astfel, permițându-i lui Timotin Veaceslav să comită ilegalitățile pe care le-a comis în perioada falimentului,

majoritatea constatate inclusiv și prin Raportul ICFS din 07.11.2025 și prin Prescripția din 10.12.2025 (a se vedea pct. 1.23 mai sus):

- încasarea ilegală a 475 000 lei (patru sute șaptezeci și cinci mii lei) în formă de onorariu, din mijloacele financiare acumulate pe contul special al SA „Alimentarmaș” destinate pentru stingerea creanțelor creditorilor;
- angajarea ilegală a lui Axionova Irina în calitate de contabil la debitorul SA „Alimentarmaș” cu achitarea ilegală din contul debitorului SA „Alimentarmaș” în contul lui Axionova Irina a sumei lunare de 15 000 lei în formă de salariu lunar cu achitarea din contul debitorului a impozitului pe salariu, în perioada când contabilitatea debitorului SA „Alimentarmaș” era gestionată de firma ROX-SERVICE SRL cod fiscal 1010600003753, în baza de contract din anul 2015 contra unei plăți lunare în mărime de 17 000 lei, din mijloacele financiare acumulate pe contul special al SA „Alimentarmaș” din care urma să fie stinse creanțele creditorilor, achitarea cărora continuă până în prezent;
- inacțiuni de a întreprinde măsuri de recuperare a datoriilor în sumă de 323 200 lei de la Locatarul „Ultra Distribution” SRL, și a penalităților de întârziere prevăzute de contractul de locațiune, acumulate în perioada: 18.07.2023 – 30.06.2025;
- permiterea utilizării abuzive de către AO „Smart Green Group” a unor încăperi cu 216 m² mai mult decât suprafața specificată în actul de transmitere predare, fără încasarea plății pentru locațiune, mijloace bănești care urmau a fi incluse în masa debitoare a SA „Alimentarmaș”, din care urma să fie stinse creanțele creditorilor;
- achitarea în contul avocatului Iosip Andrei a sumei totale de 1 445,0 mii lei (un milion patru sute patruzeci și cinci mii lei) în formă de onorariu, în lipsa cărora acte justificative prevăzute de legislația în vigoare, din contul special al SA „Alimentarmaș”, destinat pentru acumularea de mijloace bănești în scopul stingerii creanțelor creditorilor, achitarea cărora continuă și până în prezent;
- achitarea ilegală a sumei totale de 1 191,0 mii lei (un milion o sută nouăzeci și unu mii lei) în contul membrilor Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș” din contul special de acumulare a mijloacelor de bani destinate pentru stingerea creanțelor creditorilor, achitarea cărora continuă până în prezent;
- achitarea ilegală în contul „Ultra Distribution” SRL (Locatar și Creditor al SA „Alimentarmaș”) la data de 16.12.2024 a sumei de 264 600,00 lei (două sute șizeci și patru mii șase sute lei) în formă de plata pentru servicii fictive, care nu au fost prestate, iar actele primare justificative (contract de prestări servicii și act de predare-primire a serviciilor chipurile prestate) au fost prezentate contabilității doar la momentul inspectării financiare a debitorului SA „Alimentarmaș” în luna noiembrie 2025, cu încălcarea gravă a prevederilor Codului civil și dispozițiilor imperative ale art. 12 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 287 din 15-12-2017 „contabilității și raportării financiare”, pct. 13 subpct. 4) din Instrucțiunea „privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia”, aprobată prin Ordinul MF nr. 118 din 28.08.2017 „cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „Factura fiscală” și a Instrucțiunii privind completarea acestuia”- prin omisiunea a fi indicate în Facturile fiscale denumirea și numărul documentelor anexate obligatorie de lege (Contractul de prestări servicii, procesele - verbale ale lucrărilor executate, devizele de cheltuieli etc.), din contul special al SA „Alimentarmaș”, destinat pentru acumularea de mijloace bănești în scopul stingerii creanțelor creditorilor;
- darea în locațiune a încăperilor pentru depozit firmelor care aparțin de facto și de iure lui Topalo Arcadie, a căror firme sunt și creditorii ai SA „Alimentarmaș” „Ultra Distribution” SRL, „Amela Impex” SRL și „AO Smart Green Group” SRL la un preț de **15 lei lunar pentru 1m²**, în timp ce la ceilalți Locatari prețul lunar pentru 1m² de locațiune depășește 30 lei, contrar Anexei 9 la Legea

bugetului de stat pentru anii vizati, care continua până în prezent, prejudiciind masa debitoare a debitorului cu peste 1 000,0 mii lei (un milion lei);

- inacțiuni de a întreprinde măsuri de restituire de către „Ultra Distribution” SRL și „Amela Impex” SRL (companii care îi aparțin lui Arcadie Topalo) a bunurilor mobile și utilaje date la păstrare de către lichidatorul SA „Alimentarmaș” în anul 2023 prin acte de predare-primire în valoarea totală de aproximativ 2 450 000 lei (două milioane patru sute cinzeci mii lei);
- refuzul stingerii creanțelor Creditorilor SA „Alimentarmaș” „Ultra Distribution” SRL, „Invensis Soft” SRL și „Presudor” SRL, care îi aparțin lui Topalo Arcadie, din contul special la care Ofertantul „Rose AC” a transferat integral sumele de bani conform Încheierilor din 21.10.2025 și 07.11.2025 a instanței de insolabilitate, în timp ce creanțele creditorilor de rangul II din acest cont special le-a stins la 10.12.2025 prin consemnarea sumei totale de 41 65489 lei, pe contul notarului privat Constantinescu Elena, refuzând executarea Încheierilor executorii a instanței de insolabilitate din 21.10.2025, 07.11.2025 și 05.12.2025;
- dispunerea distribuirii intermediare a mijloacelor bănești aflate pe contul special de acumulare prin Decizia nr. 1/2025 din 27.05.2025 „privind distribuirea intermediară”, cu încălcarea gravă a atribuțiilor și competențelor sale;
- adresarea către Serviciul Fiscal de Stat la 24.11.2025 o sesizare prin care a cerut aplicarea măsurilor asiguratorii privind blocarea fondurilor și contului special, gestionat de acesta, deschis în baza încheierilor instanței de insolabilitate din 21.10.2025 și 07.11.2025, pe care Ofertantul „Rose AC” SRL a transferat integral sumele de bani pentru stingerea creanțelor, destinate pentru stingerea creanțelor creditorilor, urmărind scopul ilegal de a bloca stingerea creanțelor creditorilor „Ultra Distribution” SRL, „Invensis Soft” SRL și „Presudor” SRL, în timp ce creanțele creditorilor de rangul II din acest cont special le-a stins la 10.12.2025 prin consemnarea sumei totale de 41 65489 lei, pe contul notarului privat Constantinescu Elena.;
- recunoașterea ca creanțe curente a pretensei creanțe în mărime de **9 192 409,54 lei** (nouă milioane o sută nouăzeci și două mii patru sute nouă lei cinzeci și patru bani) a lui „Invensis Soft” SRL prin Răspunsul din 05.09.2025, dat la Notificarea din 11.08.2025 a lui „Invensis Soft” SRL, calculate de ultima în formă de **majorări de întârziere** la creanța cesionată de CNAS, care de fapt prin Răspunsul nr. 735 din 16.01.2026 CNAS mi-a comunicat că atribuțiile privind calcularea și aplicarea majorărilor de întârziere, care conform Legii 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, sunt atribuite exclusiv lui CNAS, nu pot și nu au fost cesionate prin Contractul de cesiune nr.91-02/22 din 25 februarie 2022, prin care a fost cesionată creanța lui „Invensis Soft” SRL.

6.7. Astfel, Comitetul creditorilor în componența actuală, urma să supravegheze activitatea comercială a lichidatorului SA „Alimentarmaș” Timotin Veaceslav și executare încheierilor instanței de insolabilitate, inclusiv hotărârilor legale ale Adunării creditorilor și Comitetului creditorilor, descrise mai sus și să reacționeze corespunzător **în interesul tuturor creditorilor**, pe care acest Comitet era obligat să le reprezinte în mod efectiv conform **art. 61 din legea insolabilității**, inclusiv să înainteze un demers instanței de insolabilitate privind destituirea acestuia din funcția de lichidator al SA „Alimentarmaș”, ceea ce nu a întreprins membrii Comitetului creditorilor, dar din contra au sprijinit acțiunile ilicite ale lichidatorului Timotin Veaceslav descrise mai sus, prin hotărârile sale ilegale din 18.07.2025 și 21.11.2025, încercând să legalizeze acțiunile ilicite ale lichidatorului SA „Alimentarmaș” referitor la acțiunile ilicite constatate de ICFS prin Raportul din 07.11.2025 și Prescripția din 10.12.2025, inclusiv acțiunile ilicite referitor la Axionova Irina, bunurile și utilajele date la păstrare lui „Ultra Distribution” SRL și „Amela Impex” și celelalte descrise mai sus.

6.8. Mai mult, membrii Comitetului creditorilor acționează concertat cu lichidatorul Timotin Veaceslav, avocatul Iosip Andrei și Topalo Arcadie în schema acestora de delapidare a SA „Alimentarmaș”, lichidarea acesteia și însușirea bunurilor imobile acesteia, deoarece bunurile mobile deja le-au însușit, fapt demonstrat prin înregistrări audio pe care le v-oi anexa la prezenta Cerere (înregistrările audio ale discuțiilor lui Timotin

Veaceslav, Iosip Andrei și Topalo Arcadie), care dovedesc cu certitudine și fără îndoială intențiile acestora de a însuși bunurile imobile ale debitorului SA „Alimentarmaș” prin toate mijloacele legale și ilegale disponibile.

a 4-lea argument

6.9. La ședința Comitetului creditorilor din 21.11.2025 membrii Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș” au votat și adoptat hotărârile indicate la pct. 1.19 mai sus, cu încălcare gravă a atribuțiilor prevăzute de art. 61 din legea insolvenței și competențele sale atribuite prin legea insolvenței, contrar spiritului și scopului legii insolvenței și contrar intereselor creditorilor, prin care au sistat acțiunea legii prevăzută de art. 148 a legii insolvenței privind obligația lichidatorului de a stinge creanțele creditorilor în termenul legal, sistând și executarea încheierilor executorii a instanței de insolvență din 21.10.2025 și 07.11.2025, încălcând grav drepturile creditorilor, Ofertantului „Rose AC” și debitorului de a stinge creanțele creditorilor și a fi încetată procesul insolvenței, fapt constatat și prin Încheierea din 04.02.2026 a instanței de insolvență.

7. CERINȚELE SUNT:

7.1. A admite prezenta Cerere și a destitui din funcția de membru a Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș” pe **Lungu Vasile, Stratan Dumitru și Edgar Negură.**

8. ÎN DREPT: art. 60 alin. (13) a Legii insolvenței.

8. ANEXĂ: *buletinul de identitate, Tabelul definitiv consolidat modificat al tuturor creanțelor creditorilor, dovada plății taxei de timbru, hotărârile instanței de insolvență din 20.03.2008, 25.03.2009, 27.07.2021, încheierile instanței de insolvență din 21.12.2007, 29.09.2025, 21.10.2025, 07.11.2025, 05.12.2025, 04.02.2026, Deciziile CAC din 16.09.2024, 22.01.2026, procesele verbale ale Adunărilor Creditorilor din 26.06.2008, 07.09.2022, 12.07.2024, procesele verbale ale ședinței Comitetului creditorilor din 18.07.2025 și 21.11.2026, rapoartele ICFS din 29.07.2022 și 07.11.2025, Prescripția ICFS din 11.12.2025, Notificarea din 11.08.2025 a „Invensis Soft” SRL și Răspunsul din 05.09.2025 a lui AA Timotin Veaceslav, Ordinul de plată din 10.12.2025 a lichidatorului Timotin Veaceslav privind stingerea creanțelor de rangul II., discuțiile, înregistrate audio, avute loc între Timotin Veaceslav și Puiu Albert, Iosip Andrei și Puiu Albert, Ipate Nichita și Topalo Arcadie (CD-urile cu înregistrările audio v-or prezentate instanței fizic în atâtea exemplare câte părți sunt, după primirea în examinare de către instanță a Cererii).*

**Reprezentantul debitorului SA „Alimentarmaș”
(în procedura falimentului)**

Ipate Nichita

data: 07.02.2026